



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku nad dužnikom PLESO PRIJEVOZ prijevozničke usluge i putnička agencija d.o.o., Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB 48343886965, dana 8. travnja 2025. godine,

r i j e š i o j e

I. Utvrđene tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos priznate tražbine EUR
1.	ADRIATIC OSIGURANJE d.d., Podružnica Split	94472454976	Varaždinska 54, 21000 Split	7.055,91 EUR
2.	ANTONIO KEKEZ d.o.o.	14797721100	Alkarska ulica 102, 21000 Split	3.146,64 EUR
3.	AUTO DIJAGNOZA d.o.o.	46965457988	Aljinovića 23, 21251 Žrnovnica	16.326,50 EUR
4.	AVTOBUSNA POSTAJA LJUBLJANA d.d.		Trg Osvobodilne fronte 4, 1000 Ljubljana, Slovenija	1.692,23 EUR
5.	AUTOKLUB SIGET	30716520726	Siget 17, 10000 Zagreb	964,85 EUR

6.	AUTOSERVIS SIGET d.o.o.	77306346577	Siget 17, 10000 Zagreb	4.963,88 EUR
7.	AUTOTRANSPORT d.d.	15635426147	Velimira Škorpika 6, 22000 Šibenik	11.987,32 EUR
8.	BENZ TRANS d.o.o.	66422955807	Obala kneza Branimira 4, 23000 Zadar	43.455,27 EUR
9.	CALLA LOGISTICS d.o.o.	54415022181	Dinarski put 1D, 10000 Zagreb	2.200,00 EUR
10.	CIAK TRUCK d.o.o.	78969071801	Jelkovečka ulica 5, 10360 Sesvete	16.489,72 EUR
11.	CROATIA BUS d.o.o.	57123451910	Avenija Marina Držića 4, 10000 Zagreb	84.305,47 EUR
12.	CROATIA osiguranje d.d.	26187994862	Ulica Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb	32.517,48 EUR
13.	ČAZMATRANS - NOVA d.o.o.	04767584912	M. Novačića 10, 43240 Čazma	35.245,61 EUR
14.	ČAZMATRANS PROMET d.o.o.	96107776452	Novačića Milana 10, 43240 Čazma	260.875,03 EUR
15.	ČAZMATRANS - PUTNIČKA AGENCIJA d.o.o.	87679956140	Avenija Marina Držića 4, 10000 Zagreb	204,69 EUR
16.	ČAZMATRANS VUKOVAR d.o.o.	99617488144	Vinkovačka 50, 32000 Vukovar	127.365,25 EUR
17.	DANIJEL TRAVEL, obrt za prijevoz putnika i taksi usluge vl. Danijel Travel	17660267649	Bravari 47, 52000 Pazin	18.162,30 EUR
18.	DAROJKOVIĆ d.o.o.	92317065065	Brckovljani, Matije kralja 12c, 10370 Dugo Selo	40.487,50 EUR

19.	DAROJKOVIĆ PROMET d.o.o.	62063700215	Sajmišna 15, 10370 Dugo Selo	30.881,08 EUR
20.	ENI-KON d.o.o.	08067332553	Rimski put 24, 10360 Sesvete	30.754,25 EUR
21.	<u>ETANET GRUPA</u> <u>d.o.o.</u>	36044044039	Ulica Frana Folnegovića 1B, 10000 Zagreb	9.132,20 EUR
22.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	86,97 EUR
23.	GOGO-BUS d.o.o.	67857015105	Maretić 3, Maretić, 49283 Hrašćina- Trgovišće	24.542,93 EUR
24.	HERC-TOURS d.o.o.	97552910640	Rimski put 26, 10360 Sesvete	35.514,74 EUR
25.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	12.845,97 EUR
26.	HŽ Putnički prijevoz d.o.o.	80572192786	Strojarska cesta 11, 10000 Zagreb	10.828,75 EUR
27.	INA, d.d.	27759560625	Avenija Većeslava Holjevca 10, 10000 Zagreb	134.680,78 EUR
28.	KAR-DOM, obrt za automehaničarske i druge usluge, vl. Mario Vranješ	20597621352	Dugoreška ulica 17, 10000 Zagreb	40.522,31 EUR
29.	LAUS CC d.o.o.	59806315787	Vukovarska 23, p.p. 89, 20001 Dubrovnik	13.031,50 EUR
30.	Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava	18683136487	Boškovićeve 5, 10000 Zagreb	313.545,15 EUR

31.	MELLITUS VICTUS d.o.o.	60178004358	Novi Grad 26/A, Novi Grad, 35216 Donji Andrijevci	91.175,00 EUR
32.	MOBIL LEASING d.o.o.	17080997510	Kovinska ulica 5, 10000 Zagreb	102.353,00 EUR
33.	MOTIVO d.o.o.	15790774978	Stobrečka 13, 21000 Split	373,28 EUR
34.	NALL, obrt za prijevoz, vl. Nenad Pašić	61967985606	Tuliševica 55A, Tuliševica, 51415 Lovran	1.015,37 EUR
35.	OTP Leasing d.d.	23780250353	Petrovaradinska ulica 1, 10000 Zagreb	21.510,00 EUR
36.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO BULJAT & PARTNERI j.t.d.	65208034949	Trnjanska cesta 45 A, 10000 Zagreb	38.750,00 EUR
37.	ODVJETNIK DINO PIVAC	84509765455	Tolstojeva 47, 21000 Split	16.128,53 EUR
38.	OPTIMA RENT d.o.o.	11390268066	Ljudevita Posavskog 19, 10410 Velika Gorica	27.380,06 EUR
39.	PARADISE TRAVEL d.o.o.	61108275939	Kneza Trpimira 62, 21210 Solin	89.677,45 EUR
40.	PLATANUS d.o.o.	54030208881	Na vodi 1, 20233 Trsteno	159.806,18 EUR
41.	Prijevoznički obrt "ANTONIOTOURS", vl. Milan Mandić	00639593688	Put Mrta 31, Vlašići, 23250 Pag	109.532,56 EUR
42.	PRIMAT-LOGISTIKA d.o.o.	64645054565	Zastavnice 11, 10251 Hrvatski Leskovac, Zagreb	2.165,96 EUR

43.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.	02535697732	Radnička cesta 50, 10000 Zagreb	100.250,59 EUR
44.	QUOTA d.o.o.	09400904332	Jazbinski odvojak VIII. 5, 10000 Zagreb	28.396,50 EUR
45.	RAPIDUM d.o.o.	64860348644	Bribirska ulica 23, 10000 Zagreb	80.591,43 EUR
46.	RUBI d.o.o.	31353706254	Ulica uz traku 20, 21212 Kaštel Sućurac	20.250,00 EUR
47.	SLAVONIJA BUS d.o.o.	84931084664	Novi Grad 26/A, Novi Grad, 35216 Donji Andrijevići	9.540,00 EUR
48.	TOKIĆ d.o.o.	74867487620	Ulica 144. brigade Hrvatske vojske 1A, 10360 Sesvete	532,35 EUR
49.	VINCEK d.o.o.	96055453244	Varaždinska ulica, odvojak II, Jalkovec, 42000 Varaždin	42.446,79 EUR
50.	VUČNA SLUŽBA MARKOVIĆ, obrt za usluge, vl. Kristian Marković	88822096715	Alojzija Stepinca 14, 10410 Velika Gorica	2.615,54 EUR
51.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb	209,05 EUR
52.	ZRAČNA LUKA ZAGREB d.o.o.	60482636839	Ulica Rudolfa Fizira 1, 10410 Velika Gorica	131.064,00 EUR

53.	ŽIVA VODA d.o.o.	86255713939	Karlovačka cesta 92, 10000 Zagreb	110,42 EUR
-----	------------------	-------------	---	------------

II . Osporene tražbine:

1. Dužnik je osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

Red ni broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	OIB vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	Adresa / sjedište vjerovni ka koji je prijavio tražbinu koja se osporav a	Osporavan i iznos tražbine (EUR)	Ovršna isprava	Razlog osporavanja
1.	2 X 1 KOMUNIK ACIJE d.o.o.	14900559490	Gospoč ak 71A, 10000 Zagreb	69.875,00 EUR	NE	Sporna transakcija i upitna kvaliteta usluge.
2.	AQUARIU M PRIJEVOZ I d.o.o.	47922258444	Tkalčiće va ulica 73A, 10000 Zagreb	203.256,25 EUR	NE	Fiktivni računi, neisporučena usluga, nema ugovorne dokumentacije.
3.	DARK INTENSE j.d.o.o.	02879976805	Biograd ska 7, 21000 Split	5.110,25 EUR	NE	Sumnjiva i sporna transakcija, fiktivni računi.
4.	FLARENT d.o.o.	85350391741	Križine 14, 21000 Split	1.255.532, 81 EUR	NE	Fiktivni računi, nepostojanje specifikacije i popratne dokumentacije.

5.	MELLITUS VICTUS d.o.o.	60178004358	Novi Grad 26/A, Novi Grad, 35216 Donji Andrijevi ci	51.000,00 EUR	NE	Nedostatak ugovora, fiktivni računi za neizvršene usluge, sumnjiva i sporna transakcija.
6.	REAL GRUPA d.o.o.	57210097686	Ulica Ljudevit a Posavsk og 31, 10000 Zagreb	192.180,72 EUR	NE	Usluga nije izvršena.
7.	VITIĆ USLUGE j.d.o.o.	18561423804	Bistrička 24A, 21204 Kotlenic e	48.931,56 EUR	NE	Fiktivni računi i sporne transakcije.

Upućuje se vjerovnik osporene tražbine, u parnicu protiv dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

2. Dužnik je osporio tražbine za koje postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

Redn i broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	OIB vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	Adresa / sjedište vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	Osporava ni iznos tražbine (EUR)	Ovršna isprava	Razlog osporavanja
----------------	---	--	--	---	-------------------	--------------------

1.	HRVATSKA RADIOTELEVI ZIJA	68419124305	Prisavlje 3, 10000 Zagreb	6.670,59 EUR	DA	Usluga nije izvršena zbog toga što su vozila prodana.
2.	RUBI d.o.o.	31353706254	Ulica uz traku 20, 21212 Kaštel Sućurac	124.767,98 EUR	DA	Usluga nije izvršena, te je upitna cijena transakcija.

Osporavatelj tražbine (dužnik) za koju postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad uvodno naznačenim dužnikom održano je dana 7. travnja 2025. ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona N.N. br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 /dalje SZ22). Na ročištu su ispitane tražbine koje su vjerovnici prijavili u predstečajnom postupku, u roku od 21 dana računajući od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda, a prema tablici prijavljenih tražbina koje je sastavila FINA i koje su bile objavljene na mrežnim stranicama e-oglasna ploča.

2. Prema odredbi članka 34. stavak 1. podstavak 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od trideset dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

3. Na e-oglasnoj ploči suda objavljeno je:

- rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom - dana 12.12.2024.
- tablica prijavljenih tražbina - dana 13.01.2025.
- 1. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 14.01.2025.
- 2. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 16.01.2025.
- 3. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 28.01.2025.
- 4. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 13.02.2025.
- 5. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 20.02.2025.
- 6. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 21.02.2025.
- 7. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 24.02.2025.
- 8. Dopuna tablice prijavljenih tražbina - dana 27.02.2025.
- očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama - dana 24.02.2025.

- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama - dana 24.02.2025.
- tablica osporenih tražbina - dana 24.03.2025.

4. Potrebno je napomenuti kako je FINA u svojoj tablici prijavljenih tražbina navela i tražbine koje je u prijedlogu naveo dužnik. Uz te vjerovnike je FINA u tablici prijavljenih tražbina jasno navela kako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, dok je kod vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine FINA navela i datum prijave.

5. Izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, odredba članka 39. koja je određivala kako se tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu za pokretanjem stečajnog postupka smatra prijavljenom tražbinom je izmijenjena, te se sada tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu dužnika više ne smatra prijavljenom tražbinom. Stoga su vjerovnici dužni svoju tražbinu prijaviti u predstečajnom postupku u skladu s odredbom članka 36. SZ24.

6. Slijedom navedenoga, sud tražbine vjerovnika, koje je FINA navela u tablici prijavljenih tražbina sa naznakom kako vjerovnik nije prijavio tražbinu, iako je tražbina navedena u prijedlogu od strane samog predstečajnog dužnika, nije ispitivao niti su iste uzete u obzir prilikom utvrđivanja tražbina vjerovnika, slijedom čega iste nisu uvrštene u tablicu vjerovnika.

7. Dužnik i povjerenik su se očitovali na prijavljene tražbine 24. veljače 2025. godine. Vjerovnici predstečajnog dužnika nisu osporavali tražbine koje je priznao dužnik i povjerenik, odnosno isti se nisu očitovali kako osporavaju priznate tražbine.

8. Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

9. Iako su dužnik i povjerenik osporili tražbine vjerovnika, a kako je to vidljivo iz očitovanja dužnika i povjerenika od 24. veljače 2025. godine, za vjerovnike:

-AUTO DIJAGNOZA d.o.o., povjerenik i dužnik su suglasno, na ročištu radi ispitivanja tražbina, naveli kako vjerovniku priznaju cjelokupni iznos prijavljene tražbine u iznosu od 16.326,50 EUR, slijedom čega je osporavanje otklonjeno,

-BENZ TRANS d.o.o., povjerenik i dužnik su suglasno, na ročištu radi ispitivanja tražbina, naveli kako vjerovniku priznaju cjelokupni iznos prijavljene tražbine u iznosu od 43.455,27 EUR,

-MELLITUS VICTUS d.o.o., dužnik i povjerenik su, na ročištu radi ispitivanja tražbina, suglasno naveli kako otklanjanju osporavanje za iznos od 91.175,00 EUR, dok u iznosu od 51.000,00 EUR ustraju kod osporavanja. Povjerenik i dužnik, kao i nazočni vjerovnik MELLITUS VICTUS d.o.o suglasno su naveli kako za priznati iznos tražbine od 91.175,00 EUR vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, dok za iznos od 51.000,00 EUR, koji je osporen, čine nespornim kako ne postoji ovršna isprava,

-RUBI d.o.o., povjerenik i dužnik su, na ročištu radi ispitivanja tražbina, suglasno naveli kako otklanjanju osporavanje za iznos od 20.250,00 EUR, te taj iznos priznaju, dok i dalje ustraju u osporavanju iznosa od 124.767,98 EUR, iz razloga koji su navedeni u tablici vjerovnika ospornih tražbina. Vjerovnik, dužnik i povjerenik su učinili nespornim kako za iznos osporene tražbine od 124.767,98 EUR vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom.

-SLAVONIJA BUS d.o.o., dužnik i povjerenik su, na ročištu radi ispitivanja tražbina,

suglasno naveli kako otklanjanju osporavanje u cijelosti.

10. U pogledu vjerovnika OTP Lesing d.o.o. i MOBIL LEASING d.o.o., osim što su ti vjerovnici prijavili odnosno obavijestili o postojanju izlučnog prava na motornim vozilima, vjerovnici su u svojim prijavama naveli iznose potraživanja koje imaju prema predstečajnom dužniku i to OTP Leasing d.o.o. u iznosu od 21.510,00 EUR i MOBIL LEASING d.o.o. u iznosu od 102.353,00 EUR. S obzirom na prijavu tražbina, koje nije osporio dužnik, povjerenik niti bilo koji drugi vjerovnik, iste su utvrđene i nalaze se u tablici vjerovnika utvrđenih tražbina.

11. Vjerovnik Croatia osiguranje d.d. je prijavio tražbinu u iznosu od 35.517,48 EUR koji su dužnik i povjerenik priznali, a nitko od vjerovnika nije osporio. Međutim, vjerovnik Croatia osiguranje d.d. izjavio je prijeboj svoje utvrđene tražbine s protutražbinom predstečajnog dužnika u iznosu od 3.000,00 eura. Dužnik i povjerenik bili su suglasni s prijebojem slijedom čega utvrđena tražbina vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d. iznosi 32.517,48 EUR.

12. Slijedom naprijed navedenog, kako prijavljene tražbine navedene u toč. I ovog rješenja nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

13. Tražbine pod toč. II. 1. osporio je dužnik. Za osporene tražbine vjerovnici osporenih tražbina ne raspolažu ovršnim ispravama, što je sud utvrdio uvidom u prijave vjerovnika osporenih tražbina.

14. Za vjerovnika osporene tražbine MELLITUS VICTUS d.o.o., koji je bio nazočan na ročištu radi ispitivanja tražbina, povjerenik, dužnik i nazočni vjerovnik suglasno su utvrdili kako za osporeni iznos tražbine od 51.000,00 eura vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

15. Iako je uz dužnika tražbine pod točkom II. 1. osporio i povjerenik ukazuje se kako ospravanje tražbine od strane povjerenika nije odlučno prilikom donošenja ovog Rješenja. Naime, prema odredbi članka 48. stavak 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu ovlašten osporiti dužnik (stavak 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (stavak 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (stavak 3.).

16. Nadalje, člankom 48. stavak 6. SZ-a propisano je kako se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

17. U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (članak 266. stavak 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (članak 266. stavak 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

18. Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku na upućivanje u parnicu u stečajnom postupku (članak 48. stavak 6. SZ-a), niti u stečajnom ni u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju posl.br. PŽ-4032/2020-2).

19. Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava).

20. Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je istu tražbinu osporio i dužnik i povjerenik sud je u odnosu na osporenu tražbine na parnicu uputio dužnika ili vjerovnika (ako za tražbinu postoji ovršna isprava), obzirom je osporavanje povjerenika, imajući u vidu kako je tražbina već osporena od dužnika, irelevantno.

21. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 7. travnja 2025. godine dužnik, povjerenik i vjerovnik osporene tražbine MELLITUS VICTUS d.o.o. učinili su nespornim kako za osporeni iznos tražbine od 51.000,00 eura vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

22. Kako za osporene tražbine navedene pod toč.II. 1. izreke rješenja vjerovnici nemaju ovršnu ispravu, što je sud utvrdio uvidom u prijavu tražbina svakog od vjerovnika koji su navedeni u toč. II. 1., na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine temeljem članka 48. stavak 1. SZ-a upućeni su vjerovnici osporenih tražbina.

23. Tražbine navedene u točki II. 2. osporio je dužnik. Za osporene tražbine vjerovnici osporenih tražbina raspolažu ovršnim ispravama, što je sud utvrdio uvidom u prijave vjerovnika osporenih tražbina.

24. Za vjerovnika HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, OIB 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, dužnik i vjerovnik su na ročištu radi ispitivanja tražbina učinili nespornim kako vjerovnik za osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom.

25. Za vjerovnika RUBI d.o.o., OIB 31353706254, Ulica uz traku 20, 21212 Kaštel Sućurac, dužnik, povjerenik i vjerovnik su učinili nespornim kako vjerovnik RUBI d.o.o. za iznos osporene tražbine od 124.767,98 eura raspolaže ovršnom ispravom.

26. Iako je uz dužnika tražbine navedene pod točkom II. 2. osporio i povjerenik ukazuje se kako osporavanje tražbine od strane povjerenika nije odlučno prilikom donošenja ovog Rješenja. U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja

i od vjerovnika, kako je to detaljno obrazloženo u točkama 15. do 18. obrazloženja ovog Rješenja.

27. Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava).

28. Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je istu tražbinu osporio i dužnik i povjerenik sud je u odnosu na osporenu tražbine na parnicu uputio dužnika ili vjerovnika (ako za tražbinu postoji ovršna isprava)

29. Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem članaka 47., 48., 50. i 68. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 8. travnja 2025.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dostave odluke. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

DNA:

1. PLESO PRIJEVOZ d.o.o.
2. Vladimira Lacković-Hrebak, odvjetnica
3. Josip Jadran Sekso, povjerenik

Broj zapisa: **9-30875-f4773**

Kontrolni broj: **013ce-96429-e093c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.